

✉ ISSN: 3105-8485 (L) / 3105-8493 (P)

🌐 <https://perspectivesplurielles.net/>



# Perspectives PLURIELLES

— Revue scientifique —

ARTS, LETTRES ET LANGUES | SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES



— N°2 - Avril 2026 —

**TOME II**

*Sciences Humaines et Sociales*

Éditeur :

UFR Communication et Société  
Université Alassane Ouattara  
(Côte d'Ivoire)

# PERSPECTIVES PLURIELLES

Tome II  
(Sciences Humaines et Sociales)

---

N°2 — Avril 2026

ISSN : 3105-8485 (L) | 3105-8493 (P)

Adresse postale : BP v 18 Bouaké 01

Contact : +225 0757504341

<https://perspectivesplurielles.net/>  
[revueperspectivesplurielles@gmail.com](mailto:revueperspectivesplurielles@gmail.com)

# RÉFÉRENCIEMENT ET INDEXATION



TOGETHER WE REACH THE GOAL

<https://sjifactor.com/passport.php?id=24999>



Scientific Journal Impact Factor

## CERTIFICATE OF INDEXING (SJIF 2026)

This certificate is awarded to

**Perspectives Plurielles**  
(ISSN: 3105-8485 (E) / 3105-8493 (P))

The Journal has been positively evaluated in the SJIF Journals Master List evaluation process  
SJIF 2026 = 5.147

SJIF (A division of InnoSpace)

 SJIFactor Project Manager  
International Advisory Services  
INNOSPACE INTERNATIONAL

SJIFactor Project



<https://aurehal.archives-ouvertes.fr/journal/read/id/1529502>

 INTERNATIONAL  
STANDARD  
SERIAL  
NUMBER  
INTERNATIONAL CENTRE

<https://portal.issn.org/resource/ISSN-L/3105-8485>

# ÉDITORIAL

Ce deuxième numéro de Perspectives Plurielles consacre la dynamique éditoriale amorcée en décembre 2025 et témoigne de la vitalité d'un projet scientifique pluridisciplinaire en pleine expansion. Riche d'un large ensemble de contributions originales, ce numéro réunit des travaux relevant aussi bien du champ des Arts, Lettres et Langues que de celui des Sciences Humaines et Sociales. L'ampleur du volume reçu, la diversité des laboratoires et institutions représentés, ainsi que la qualité soutenue des manuscrits retenus à l'issue d'une évaluation rigoureuse par les pairs, ont conduit le comité de rédaction à structurer la livraison en deux tomes — un choix qui reflète l'identité propre à chaque grand champ tout en préservant l'unité d'un projet résolument intégratif.

Le Tome I rassemble études littéraires et travaux en sciences du langage, mobilisant aussi bien des œuvres canoniques que les langues africaines dans une perspective comparative. Le Tome II déploie un large éventail de problématiques en géographie et aménagement du territoire, sociologie, anthropologie et criminologie, sciences de l'éducation, psychologie et communication, sciences politiques, droit, philosophie, histoire et fait religieux. La diversité des terrains étudiés — Côte d'Ivoire, Bénin, Burkina Faso, Sénégal, Mali, Niger, Tchad, Cameroun, Gabon, Togo, République démocratique du Congo et République du Congo — illustre la portée continentale de cette livraison. Plusieurs lignes de force s'y dégagent : résilience environnementale et sociale, inscription du numérique dans les pratiques quotidiennes, transformations urbaines, gouvernance des ressources naturelles, mémoire historique et recompositions identitaires.

Le comité de rédaction adresse sa profonde reconnaissance aux auteurs, aux évaluateurs et au comité scientifique, ainsi qu'à l'UFR Communication et Société de l'Université Alassane Ouattara, partenaire fidèle de cette aventure. Que ce numéro confirme Perspectives Plurielles comme un espace de référence où s'élaborent, en dialogue, des savoirs ouverts sur les sociétés contemporaines et leurs mutations.

Bonne lecture.

Le Comité de rédaction

# COMITÉ DE RÉDACTION

## *Directeur de Publication :*

M. Konan Thiery St Urbain YEBOUE, Maître de Conférences

## *Secrétariat de rédaction*

Dr (MC) KANGA Kouakou Hermann  
Michel, Université Alassane Ouattara

Dr (MC) YOMAN N'goh Koffi Michael,  
Université Alassane Ouattara

Dr KOUAMÉ Koaténin, Université  
Alassane Ouattara

Dr KONAN Aya Suzanne, Université  
Alassane Ouattara

Dr AKABLAH Tchoumou Léopold,  
Université Alassane Ouattara

Dr Kouamé Alain SARAKA, Université  
Alassane Ouattara

Dr Kanhoun Baudelaire KOUAME,  
Université Alassane Ouattara

Dr Kouakou Camille GOLI, Université  
Alassane Ouattara

## *Comité Scientifique et de Lecture :*

Prof. Lazare Marcelin POAME,  
Université Alassane Ouattara, Côte  
d'Ivoire ;

Prof. Doh Ludovic FIÉ, Université  
Alassane Ouattara, Côte d'Ivoire ;

Prof. Pierre KAMDEM, Université de  
Poitiers, France ;

Prof. Joseph P. ASSI-KAUDJHIS,  
Université Alassane Ouattara, Côte  
d'Ivoire ;

Prof. (Dir. Rech.) Kouadio Raphaël  
OURA, Université Alassane Ouattara-  
CRD, Côte d'Ivoire ;

Prof. Atta Jacob BRINDOUMI,  
Université Alassane Ouattara, Côte  
d'Ivoire ;

Prof. SOW Ndioro, Université Gaston  
Berger, Sénégal ;

Prof. Fabio VITI, Université Aix-  
Marseille, France ;

Prof. François LAMBOTTE, Université  
Catholique de Louvain, Belgique

Prof. Konan Arsène KANGA, Université  
Alassane Ouattara, Côte d'Ivoire ;

Prof. Kacou GOA, Université Félix  
Houphouët-Boigny, Côte d'Ivoire ;

Prof. Yao Jean-Aimé ASSUE, Université  
Alassane Ouattara, Côte d'Ivoire.

Prof. Eveno Emmanuel, Université  
Toulouse Jean-Jaurès, France ;

Prof. Kouakou Désiré M'BRAH,  
Université Alassane Ouattara, Côte  
d'Ivoire.

Prof. Göbel Christof, Universidad  
Autónoma Metropolitana de Mexico,  
Mexique ;

Dr (MC) Kouassi Ernest YAO, Université  
Jean Lorougnon Guédé de Daloa, Côte  
d'Ivoire ;

Dr (MC) Jean Joël BAH, Université  
Alassane Ouattara, Côte d'Ivoire ;

Dr (MC) Dhédé Paul Éric KOUAMÉ,  
Université Alassane Ouattara, Côte  
d'Ivoire ;

Dr (MC) Yao Jean Julius KOFFI,  
Université Alassane Ouattara, Côte  
d'Ivoire ;

Dr (MC) Adjoua Pamela N'GUESSAN,  
Université Alassane Ouattara, Côte  
d'Ivoire ;

Dr (MC) Abiba DIARRASSOUBA,  
Université Alassane Ouattara, Côte  
d'Ivoire ;

Dr (MC) Koffi Syntor KONAN,  
Université Alassane Ouattara, Côte  
d'Ivoire ;

Dr (MC) Ehua Manzan Monique BEIRA,  
Université Alassane Ouattara, Côte  
d'Ivoire ;

Dr (MC) Konan Hubert KOUADIO,  
Université Alassane Ouattara, Côte  
d'Ivoire.

# Sommaire

## Géographie, environnement et aménagement du territoire

### **AKABLAH Tchoumou Léopold**

1. Extraction du kaolin à Bingerville (Côte d'Ivoire) : entre résilience et enjeux de durabilité .....1-14

### **AHOSSIN Rodrigue, OUSSOU Cossi Brice, WOKOU Guy et YABI Ibouaïma**

2. Contraintes du développement de l'agrumiculture (orange) : alternatives de résilience du système agricole dans la commune de Za-Kpota au Sud-Bénin .....15-34

### **Yao Dieudonné KOUASSI, Saï Pou SOUMAHORO et Soungari FOFANA**

3. Influence du redressement pluviométrique récent sur le rendement de l'igname (*Dioscorea* spp.) dans la sous-préfecture de Dabakala (Nord de la Côte d'Ivoire).....35-50

### **KOUAMÉ Kouassi Christophe et BAZOUMANA Diarrassouba**

4. Gestion des déchets dans le paysage urbain de Vavoua (Centre-Ouest de la Côte d'Ivoire) : défis actuels et perspectives d'avenir .....51-65

### **TUO Yessonguigna Léa épse KONAN et SILUÉ Pébanagnan David**

5. Rôle du barrage hydro-agricole de Nouplé dans la durabilité des ressources aquatiques : cas du département de Korhogo .....66-79

### **Mory SIBY, Hamadoun TRAORE et Charles SAMAKE**

6. Les taxis-tricycles : un nouveau mode de transport aux effets mitigés dans la commune urbaine de Kati (Mali) .....80-97

### **Ibra FAYE, El Hadji Balla DIEYE, Henri Marcel SECK, François Ngor SENE, Djiby YADE et Insa DIATTA**

7. Influence des fluctuations climatiques et hydrologiques sur les transformations environnementales dans les Niayes (Sénégal).....98-116

### **Boni Romulus BIAOU et Hervé A. KOMBIENI**

8. Déterminants démographiques de l'accessibilité physique des établissements scolaires aux élèves handicapés à Parakou (Bénin) .....117-132

### **Alla Kouadio Jean Parfait, Bassa Koffi Jean-Claude et Alla Della André**

9. Production de bois-énergie à Dimbokro (Côte d'Ivoire) : vulnérabilités écologiques, impacts sanitaires et perspectives de durabilité.....133-148

### **Insa DIATTA, Tidiane SANÉ, Ibra FAYE et François Ngor SÈNE**

10. Dynamique de l'occupation des sols en pays balant (Moyenne-Casamance, Sénégal) dans un contexte de variabilité pluviométrique.....149-168

### **Achille Roger TAPÉ, N'zué Pauline YAO épse SOMA et Marc Koffi KOFFI**

11. Disponibilité foncière et viabilité du maraîchage dans l'espace périurbain à Bouaké (Centre de la Côte d'Ivoire).....169-178

### **Konan Norbert KOFFI, Anicet Renaud GNANKOUEN, Affoué Sonya ALLA et Couado Amanda GOH**

12. Les déterminants de l'étalement de la ville de Boundiali dans un contexte de planification urbaine .....179-194

**Fatogoma YÉO**

13. Dynamique démographique et accès aux établissements primaires publics à Abobo (Nord d'Abidjan).....195-210

**Kafilatou T. SOUBEROU, Irène S. Samson KOSSOU, Dodzi ADAHA, Tranquillin YADOLETON, E. Orens HOUDEGBE, A. Quinette TCHINTCHIN, B. Baudelaire DASSOU, Isabelle DAGA et Euloge OGOUWALÉ**

14. Analyse de la résilience sociale des communautés aux inondations dans les communes de Bonou, Cotonou et Malanville au Bénin .....211-228

**Marina Lyonel MALOUONO-LIVANGOU et Joseph Edmé SOUAMY-LEGRAND**

15. Urbanisation et îlot de chaleur urbain à Djambala (République du Congo) : analyse de l'occupation du sol par télédétection sur la période 2000-2024 .....229-243

**Charles Aimé KOUASSI et Bébé KAMBIRÉ**

16. Analyse physico-chimique et biologique de la pollution des eaux de la lagune Ébrié à Abobo-Doumé (Abidjan, Côte d'Ivoire) .....244-259

**Irène Sèmédéton Samson KOSSOU, Kafilatou T. SOUBEROU, Adéréwa Aronian Maximenne AMONTCHA, Pocoun Damè KOMBIENOU et Euloge OGOUWALE**

17. Typologie des espaces verts et perceptions sur leur contribution dans l'atténuation des inondations à Cotonou (Bénin, Afrique de l'Ouest).....260-278

**Théophile 2e Jumeau KABRÉ, Songanaba ROUAMBA et Amadou OUEDRAOGO**

18. Disparités spatiales des conséquences sanitaires de la consommation alimentaire des ménages à Ouagadougou .....279-297

**Agnès VISSOH et Akibou AKINDELE**

19. Relation entre les paramètres climatiques (température, humidité et pluviométrie) et l'incidence de la méningite dans la zone sanitaire Tanguiéta-Matéri-Cobly (Bénin, Afrique de l'Ouest) .....298-319

**Sylvain Roger BONKOUNGOU**

20. Approvisionnement en eau potable à Koudougou (Région de Nando – Burkina Faso) : état des lieux et stratégies pour une gestion efficiente.....320-337

**Enoch Attougré KOFFI et André Della ALLA**

21. Analyse et cartographie du risque paludisme en milieu urbain : cas d'Abobo (Abidjan).....338-356

**Kouamé Frédéric N'DRI**

22. Fiscalité sur les intrants zootecniques et insertion socio-économique des jeunes ruraux : analyse de l'impact de la TVA dans la sous-préfecture de Bouaké (Côte d'Ivoire) .....357-374

**SORO Souleymane, ZOGBO Zady Edouard et KONE Basoma**

23. Analyse de l'implication des femmes dans la production et transformation du manioc dans les sous-préfectures de Yamoussoukro et Lolobo (Côte d'Ivoire).....375-391

**Fasséry KONATÉ et Kouadio Joseph KRA**

24. Analyse de la répartition spatiale des structures de police publique dans la lutte contre l'insécurité urbaine à Korhogo au Nord de la Côte d'Ivoire.....392-406

## Sociologie, agro-sociologie, anthropologie, criminologie et ethnologie

- TAGRO Marcelle-Josée épouse NASSA, N'GUESSAN N'Dah Konan Prince Romaric et DROH De Bloganqueaux Soho Rusticot**  
25. L'inclusion sociale à l'épreuve du renouvellement urbain : production de l'espace et justice spatiale à Abidjan.....407-424
- Kouassi Angenor YAO et Kouamé Franck YAO**  
26. Impact culturel et perceptions des populations d'Attinguié au programme « PEJEDEC 3 » : cas du sous-projet « THIMO » dans la sous-préfecture d'Anyama .....425-435
- KOUAKOU Bah Jean-Pierre, FANNY Navouon, ASSI Aka Bah Laurice et OLATAYO Olatundé Ludovic**  
27. Perceptions populaires liées aux méthodes contraceptives chez les communautés baoulé et malinké dans la commune de Bouaké (Côte d'Ivoire) .....436-451
- Mandjin Adama SOULAMA et Félicité BIHOUN**  
28. Le baptême chez les Ciranba : rituel de nomination, identité et inscription sociale .....452-472
- Ibrahim HAROUNA OUSMANE et Amadou OUMAROU**  
29. Du terrorisme à la géocriminalité : stratégie du groupe « Lakurawa » dans la région de Dosso (Niger) .....473-483
- M'Bra N'Goran Marie-Joseph YAO, Dimi Théodore DOUDOU et Brou Ghislain KOUADIO**  
30. Analyse des déterminants du refus de l'installation du centre de prélèvement de la COVID-19 à Yopougon-Toits-Rouges (Abidjan, Côte d'Ivoire).....484-500
- Assamoi Omer YAPI**  
31. Insertion socio-économique des jeunes citadins gwa ruralisés et conflits fonciers à Alépé.....501-521
- Robert Lorimer ZOUKPÉ**  
32. Facteurs sociaux de la fragilisation des règles de succession à l'autorité royale : le cas du royaume de Sakassou (Côte d'Ivoire).....522-537
- Brou Gbalou David KOUASSI**  
33. Intégration interrelationnelle et configurations urbaines de l'expérience migratoire au Canada : comparaison Montréal–Sudbury.....538-550
- Aristophane A. SOUKOSSI, Ingrid Sonya ADJOVI et Guy Sourou NOUATIN**  
34. Caractérisation des acteurs de la chaîne de la mobilisation des ressources financières pour le développement rural au Nord Bénin.....551-570
- ## Sciences de l'éducation et psychologie / Communication
- Moulin Aymar MBINA YEMBI**  
35. Rôle de la sécurité psychologique dans la relation entre inclusion organisationnelle et bien-être lié à la déconnexion psychologique des salariés.....571-583
- Abakar Mahamat HASSABALLAH et Saibou Christine VALDA**  
36. Éducation environnementale et comportements écologiques des élèves à N'Djamena.....584-597

<b>Mamadou SALL, Mame Diarra CAMARA, Mamadou DIENG et Séga GUEYE</b>	
37. Les technologies de l'information et de la communication comme alternative au déficit expérimental dans l'enseignement des sciences physiques au Sénégal .....	598-611
<b>Aboubekr THIAM, Alhoudourou A. MAIGA, Abibou DIOP, Alassane DIOP et Richard HOTTE</b>	
38. Jeux sérieux éducatifs et ancrage socioculturel africain : le projet AMI à Kalani au Nord du Mali.....	612-627
<b>Placide MENGOUA</b>	
39. Work centrality, self-efficacy and social loafing among university support staff in Cameroon: a mediation analysis .....	628-641
<b>Djirekar Thierry MEDA</b>	
40. Épreuves psychologiques dans le processus de gestion du changement organisationnel chez le personnel d'une société d'État : cas de la Société des Aéroports du Faso (SAF) .....	642-658
<b>Ulrich Ariel YEKE PENDI</b>	
41. L'influence de la drépanocytose sur les capacités de mémorisation chez l'enfant âgé de 4 à 5 ans.....	659-677
<b>AHMAT Abdoulaye Bichara</b>	
42. Gestion de la discipline et lutte contre la violence estudiantine au campus universitaire d'Ardep Djournal de N'Djamena .....	678-700
<b>Sékou SAVADOGO, Léonce RAMDE, Harouna DERRA et François SAWADO</b>	
43. Évaluation du niveau d'entretien des manuels scolaires du cycle primaire au Burkina Faso.....	701-716
<b>Roger KABATA MULUNDU</b>	
44. Éducation environnementale dans les médias audiovisuels de Kinshasa .....	717-732
<b>Assagaye AGAISSA et Fassouma YAHOUSA AMADOU</b>	
45. L'utilité de la carte dans l'enseignement-apprentissage de la géographie au Niger : cas du lycée Amadou Kouran Daga de Zinder.....	733-750
<b>Inagnibomoua Kader KANE et Rosamour Gassien Aymar TSAMBA-NDZEDY-MOUGHOUA</b>	
46. La vie du couple à l'ère du numérique au Gabon : qu'en est-il du lien conjugal ? .....	751-765
<b>Sciences politiques, droit et philosophie / Histoire et religion</b>	
<b>BOTTY Bi Naga Landry</b>	
47. Les démocraties contemporaines à l'épreuve des réseaux sociaux .....	766-779
<b>Cédric Gouama Sidbeniwend COMPAORÉ</b>	
48. La société contre la peur : relecture rousseauiste de la résilience politique en contexte de crise sociale .....	780-793
<b>Pauline Vanessa NTSAME MINTSA ép. ZUE ESSANGUI</b>	
49. Transformations numériques en Afrique : réflexion juridique sur les mutations contemporaines du droit pénal à partir du cas gabonais .....	794-810
<b>Amani Stéphane N'GUESSAN</b>	
50. Droits civils et politiques en période électorale : enjeux et défis pour l'Afrique .....	811-829

<b>Cyrille Aymard BEKONO</b>	
51. L'Afrique subsaharienne et la Chine : des trajectoires de développement différenciées vers une relation idyllique .....	830-848
<b>ANZIAN Mlan Kouakou Pierre</b>	
52. La médiation numérique de la foi chrétienne : entre opportunités d'évangélisation et défis éthiques .....	849-864
<b>Seybou DJIBO</b>	
53. La guerre des courants islamiques au Niger .....	865-887
<b>Kouadio Jean DIBY et Zroh Grâce Fetana DEMAIN</b>	
54. De la résistance à l'administration de Biankouma de 1895 à 1920 .....	888-903
<b>Sié François KOUAKAN</b>	
55. Transformation socio-culturelle au Sudan à l'épreuve des migrations (XIe-XVIe siècle).....	904-914
<b>Mathieu SITIONON</b>	
56. L'Institut biblique de Yamoussoukro, matrice du leadership évangélique (1965-1995) : analyse des parcours pastoraux et de la pluralité des formes de ministère en Côte d'Ivoire .....	915-931
<b>Mamadou Mariame DIALLO</b>	
57. Difficultés d'abolition et conséquences socioculturelles de l'esclavage et de la traite négrière en Ségambie (1905-2025) .....	932-946
<b>BAKAYOKO Djakaridja</b>	
58. La bataille politique en Côte d'Ivoire après la mort de Félix Houphouët-Boigny : 1993-1995.....	947-962
<b>KOUADIO Yao Clément et ANGU Bléou Sylvain</b>	
59. Querelles entre le PDCI-RDA et les forces para politiques en Côte d'Ivoire (1958-1970) : une analyse historique .....	963-978

---

## DÉTERMINANTS DÉMOGRAPHIQUES DE L'ACCESSIBILITÉ PHYSIQUE DES ÉTABLISSEMENTS SCOLAIRES AUX ÉLÈVES HANDICAPÉS À PARAKOU (BÉNIN)

DEMOGRAPHIC DETERMINANTS OF PHYSICAL ACCESSIBILITY OF SCHOOLS FOR STUDENTS WITH DISABILITIES IN PARAKOU (BENIN)

Boni Romulus BIAOU<sup>1</sup> et Hervé A. KOMBIENI<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Doctorant, Université d'Abomey-Calavi, École Doctorale Pluridisciplinaire « Éducation Physique, Sport et Développement Humain » (EDP-EPS-DH), Laboratoire LARESEID, (Bénin) ; <sup>2</sup>Maître de Conférences, Enseignant-Chercheur, Université d'Abomey-Calavi, Laboratoire LARESEID, (Bénin)

<sup>1-2</sup> E-mail : [boniromulusb@gmail.com](mailto:boniromulusb@gmail.com); [hervekombieni2@gmail.com](mailto:hervekombieni2@gmail.com)

---

**Résumé :** À Parakou, l'accessibilité physique des établissements scolaires pour les élèves handicapés demeure limitée malgré les politiques éducatives inclusives. Les dynamiques démographiques (croissance urbaine, répartition spatiale de la population, inégalités socio-économiques) influencent fortement l'accès à ces infrastructures. Cette situation engendre des disparités dans la scolarisation des élèves en situation de handicap. La présente recherche analyse l'influence des facteurs démographiques sur l'accessibilité physique des établissements scolaires aux élèves handicapés à Parakou. L'approche méthodologique utilisée dans le cadre de cette recherche se résume à la collecte des données, au traitement des données et à l'analyse des résultats. Cent cinquante (150) personnes représentent la taille de l'échantillon, composées d'élèves handicapés, d'enseignants, de responsables d'établissement, de responsables des organisations de personnes handicapées et de parents d'élèves handicapés choisis de manière raisonnée dans la ville de Parakou. Une régression logistique binaire a été estimée afin d'identifier les facteurs associés à la probabilité de déclarer un accès physique difficile aux établissements. Les résultats montrent que l'âge, le niveau d'éducation, la profession du parent et le type de handicap influencent significativement l'accessibilité perçue. Les élèves présentant un handicap physique ou intellectuel apparaissent particulièrement exposés aux obstacles infrastructurels. En revanche, le sexe ne présente pas d'association statistiquement significative avec l'accessibilité physique. Ces résultats soulignent que l'inclusion scolaire ne peut être réduite à la seule scolarisation formelle des élèves handicapés. Elle nécessite des aménagements structurels adaptés ainsi qu'une prise en compte des inégalités socio-économiques locales.

**Mots-clés :** Accessibilité physique ; handicap ; inclusion scolaire ; inégalités éducatives ; Parakou.

**Abstract:** In Parakou, physical accessibility to schools for students with disabilities remains limited despite inclusive educational policies. Demographic trends (urban growth, spatial distribution of the population, socioeconomic inequalities) have a significant impact on access to these facilities. This situation leads to disparities in school enrollment among students with disabilities. This study analyzes the influence of demographic factors on the physical accessibility of schools for students with disabilities in Parakou. The methodological approach used in this study consists of data collection, data processing, and analysis of the results. The sample size consists of 150 individuals, comprising students with disabilities, teachers, school administrators, leaders of organizations for people with disabilities, and parents of students with disabilities, selected through purposive sampling in the city of Parakou. A binary logistic regression was estimated to identify the factors associated with the probability of reporting difficult physical access to schools. The results show that age, educational level, the parent's occupation, and the type of disability significantly influence perceived accessibility. Students with physical or intellectual disabilities appear to be particularly vulnerable to infrastructure barriers. In contrast, gender does not show a statistically significant association with physical accessibility. These findings underscore that inclusive education cannot be reduced solely to the formal schooling of students with disabilities. It requires appropriate structural accommodations as well as consideration of local socioeconomic inequalities.

**Keywords :** Physical accessibility; disability; school inclusion; educational inequalities; Parakou.

---

## **Introduction**

L'accès à l'éducation constitue un droit fondamental reconnu par les instruments internationaux relatifs aux droits humains, notamment la Convention relative aux droits des personnes handicapées (CDPH) qui reconnaît explicitement le droit des personnes handicapées à une éducation inclusive et accessible (Organisation des Nations Unies, 2006 : 16-18). Malgré les engagements en faveur de l'éducation inclusive, les personnes handicapées demeurent confrontées à des obstacles structurels limitant leur participation effective au système scolaire (UNESCO, 2020 : 28). Dans la perspective du modèle social du handicap, les difficultés rencontrées par les élèves ne découlent pas uniquement de leurs limitations fonctionnelles, mais de l'inadaptation des environnements physiques et institutionnels (M. Oliver, 1990 : 32-33). L'accessibilité des infrastructures scolaires constitue ainsi une condition essentielle de l'inclusion éducative.

Les travaux sur les inégalités scolaires soulignent par ailleurs que les trajectoires éducatives sont fortement influencées par le capital économique et social des familles (P. Bourdieu, 1986 : 243-248). Dans les pays à revenu faible et intermédiaire, plusieurs recherches montrent que les enfants handicapés présentent des taux de fréquentation scolaire plus faibles, en raison d'obstacles combinés liés à la pauvreté, au contexte familial et aux barrières environnementales (D. Filmer, 2008 : 147-151 ; S. Mizunoya et al., 2018 : 392-396 ; S. Mitra et al., 2013 : 8-12). En Afrique subsaharienne, plusieurs travaux soulignent que l'inadaptation des infrastructures scolaires constitue l'un des principaux freins à l'inclusion des élèves handicapés (O. Abosi, 2007 : 198-199 ; T. Chataika, 2010 : 118-120 ; N. Singal, 2015 : 6-8). Dans le contexte béninois, les cadres stratégiques en faveur de l'éducation inclusive reconnaissent également la nécessité d'améliorer l'accessibilité physique des établissements (Ministère des Enseignements Maternel et Primaire et al., 2019 : 45-50).

Dans plusieurs villes du Bénin, et plus spécifiquement dans la ville de Parakou, caractérisée par une croissance démographique rapide et une urbanisation différenciée, la question de l'accessibilité physique des établissements scolaires pour les élèves handicapés se pose avec acuité. Les disparités spatiales dans la répartition des infrastructures éducatives, combinées à l'insuffisance d'aménagements adaptés, contribuent à renforcer les inégalités d'accès, en particulier pour les populations les plus vulnérables. Dès lors, la problématique centrale de cette étude réside dans la compréhension des mécanismes par lesquels les dynamiques démographiques influencent l'accessibilité physique des établissements scolaires aux élèves handicapés. Il s'agit notamment d'analyser dans quelle mesure la distribution de la population, la structure des ménages et les conditions socio-économiques participent à la production ou à la réduction des barrières physiques à l'éducation inclusive.

Dans cette perspective, l'objectif principal de cette recherche est d'analyser l'influence des facteurs démographiques sur l'accessibilité physique des établissements scolaires aux élèves handicapés à Parakou. Ainsi, la question principale de recherche qui guide ce travail est la suivante : dans quelle mesure les facteurs démographiques influencent-ils l'accessibilité physique des établissements scolaires aux élèves handicapés à Parakou ? Pour répondre à cette question, cette recherche postule que le type de handicap est le principal déterminant de l'accès difficile des élèves handicapés dans les établissements scolaires. Pour ce faire, la recherche s'articule autour de trois grandes parties. La première se consacre à l'approche théorique et méthodologique, la deuxième présente les principaux résultats de la recherche et la troisième s'intéresse à la discussion.

## **1. Approche théorique et méthodologique**

Les fondements théoriques et les choix méthodologiques qui structurent la présente recherche mettent en lumière les cadres d'analyse mobilisés ainsi que les démarches empiriques adoptées pour appréhender les déterminants de l'accessibilité physique des établissements scolaires aux élèves handicapés.

### ***1.1. Approche théorique***

L'analyse s'inscrit dans le cadre du modèle bio-psycho-social du handicap de l'OMS. C'est un modèle interactionnel du handicap, garantissant une compréhension multidimensionnelle des besoins. Il a été proposé par l'Organisation mondiale de la santé (OMS) dans la Classification internationale du fonctionnement, du handicap et de la santé (CIF), constituant une évolution majeure par rapport aux modèles médicaux (centrés sur la déficience) et sociaux (centrés sur les obstacles environnementaux). La CIF adopte une perspective intégrative, dans laquelle le handicap n'est plus perçu comme une caractéristique de l'individu, mais comme le résultat d'interactions complexes entre des facteurs biomédicaux, psychologiques et environnementaux. Le modèle bio-psycho-social rompt avec les conceptions médicales ou strictement déficitaires du handicap. Il envisage le handicap comme le résultat d'une interaction dynamique entre :

- des facteurs personnels (fonctions corporelles, capacités psychologiques, expériences) ;
- des facteurs environnementaux (attitudes, organisation scolaire, accessibilité)
- des facteurs contextuels influençant la participation.

Dans l'éducation inclusive, ce modèle implique :

- une évaluation holistique des situations de handicap ;
- une transformation des environnements d'apprentissage pour réduire les barrières ;
- une adaptation continue des pratiques pédagogiques en fonction de l'évolution des besoins.

Ce modèle permet ainsi de replacer la responsabilité de l'inclusion sur les conditions scolaires, et non sur l'élève lui-même. Après avoir présenté le cadre théorique qui sous-tend cette recherche, la section suivante aborde l'approche méthodologique adoptée pour collecter les données.

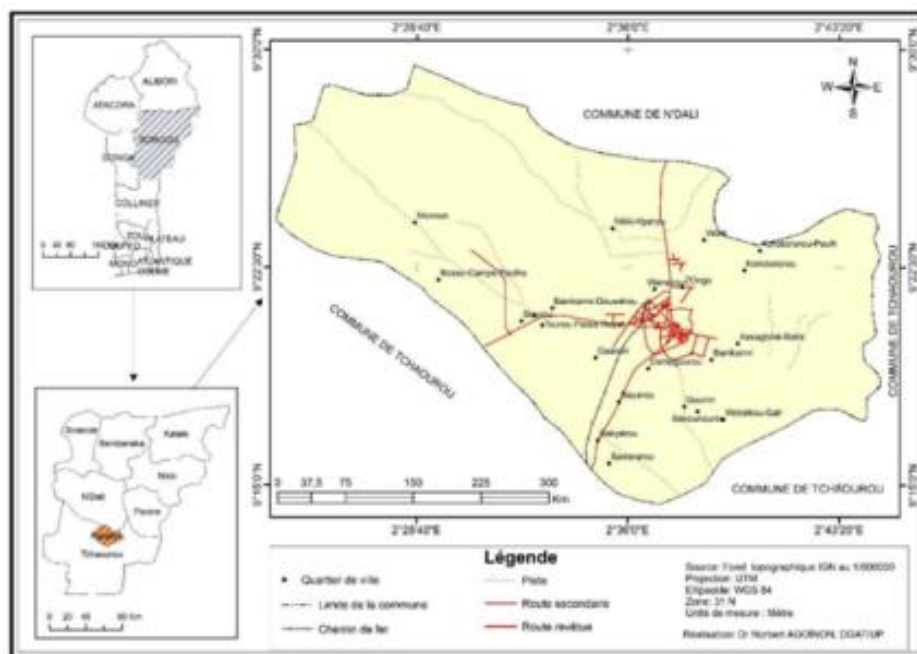
## 1.2. Approche méthodologique

Cette section expose l'approche méthodologique retenue en présentant, d'une part, le cadre de recherche et, d'autre part, les méthodes ainsi que les outils mobilisés pour la collecte des données, en cohérence avec les objectifs de recherche.

### 1.2.1. Présentation du cadre de recherche

La commune de Parakou est située au nord de la République du Bénin, entre les parallèles 9°15' et 9°27' de latitude Nord et les méridiens 2°30' et 2°46' de longitude Est. Elle est le chef-lieu du département du Borgou et est située à 435 km de Cotonou. Elle couvre une superficie de 441 km<sup>2</sup> et est, de ce fait, la plus petite commune du département du Borgou. Elle est limitée au Nord par la commune de N'Dali, au Sud, à l'Est et à l'Ouest par la commune de Tchaourou (Carte 1).

**Carte 1 : Situation géographique de Parakou**



**Source :** Mairie de Parakou, 2019.

Parakou abrite la plupart des directions départementales et les plus grandes infrastructures telles que l'aéroport de Tourou, l'OCBN et l'Université, ce qui fait d'elle la capitale régionale du Nord-Bénin. Parakou est une commune à statut particulier constituée de trois (3) arrondissements et cinquante-huit (58) villages et quartiers de villes (RGPH 4). La commune est administrée par un conseil municipal

de 25 membres ayant à sa tête le Maire. Parakou, en sa qualité de chef-lieu du département du Borgou, abrite également des directions déconcentrées des ministères sectoriels, de l'administration générale de l'État et de nombreuses agences régionales (Mairie de Parakou, 2019 : 14). La carte ci-dessous montre la situation géographique de la commune de Parakou dans le département du Borgou, ainsi que la situation des quartiers et villages de la commune.

La carte montre que la commune de Parakou est située dans la partie centrale du Bénin, précisément au cœur du département du Borgou. Sur la carte, on observe que Parakou se trouve à une altitude légèrement plus élevée que les zones méridionales du Bénin, ce qui fait de cette commune un point de repère évident dans le relief relativement plat du centre-nord. Son implantation n'est ni sur le littoral, ni à la frontière internationale, mais bien au centre du département, ce qui illustre sa vocation intérieure plutôt que littorale ou frontalière. Le département du Borgou, quant à lui, est situé dans la région nord-est du Bénin.

La population de la commune de Parakou est inégalement répartie dans les trois arrondissements. Selon le quatrième recensement général de la population et de l'habitation, le premier arrondissement vient en tête avec une population de 114 558 habitants, suivi du deuxième avec une population de 71 121 habitants. Le troisième arrondissement vient en dernière position avec une population de 69 799 habitants. Le peuplement de Parakou remonte à la période précoloniale avec des migrations de Baatombu venus du Nord et de Yoruba venus de l'Est. L'implantation de l'administration coloniale et l'érection d'un camp militaire ont eu pour retombée l'installation d'une vague de fonctionnaires nationaux, de tirailleurs sénégalais et de commerçants. D'après le quatrième Recensement général de la population et de l'habitation (RGPH4) de 2013, la population de la commune de Parakou est de 255 478 habitants, dont 127 328 hommes et 128 150 femmes (INSAE, 2015 ; Mairie de Parakou, 2019 : 19).

Les données désagrégées de la population des personnes handicapées du département du Borgou et de la commune de Parakou lors du dernier Recensement général de la population et de l'habitation (RGPH 4) se présentent comme suit :

**Tableau 1 : Effectif des personnes handicapées au Bénin, dans le Borgou et à Parakou**

Pays / Département / Ville	Population totale	Population handicapée
<b>Bénin</b>	10 008 749	92 495
<b>Borgou</b>	1 214 249	7 507
<b>Parakou</b>	255 478	1 541

Source : INSAE, RGPH4, 2013.

Le tableau montre que les personnes handicapées représentent moins de 1 % de la population totale, respectivement au plan national, départemental et communal. L'effectif des personnes handicapées au niveau de la commune de Parakou représente 21 % des personnes handicapées du département, ce qui montre

clairement que les personnes handicapées sont plus nombreuses à Parakou par rapport au reste des sept (7) communes du département.

### ***1.2.2. Méthodes et matériels de collecte des données***

Cette recherche a adopté une méthode mixte mobilisant à la fois des données démographiques quantitatives et des informations qualitatives susceptibles d'éclairer les mécanismes à travers lesquels les caractéristiques socio-démographiques influencent l'accessibilité des établissements scolaires aux élèves handicapés. Compte tenu de l'objectif de cette recherche et de la nature des données à recueillir, la population mère a été constituée des groupes cibles suivants :

- un groupe cible composé des élèves handicapés des écoles spécialisées et ordinaires de la commune cible ;
- un groupe cible composé des organisations de personnes handicapées et des parents d'élèves handicapés ;
- un groupe cible composé des responsables des ONG qui s'investissent dans le soutien et l'amélioration des conditions de vie des personnes handicapées ;
- un groupe cible composé des enseignants et directeurs d'établissements scolaires et un groupe composé des responsables administratifs et institutionnels.

Dans le cadre de cette recherche, la méthode non probabiliste (choix raisonné) a été utilisée pour administrer le questionnaire. Au total, cent cinquante (150) personnes ont été enquêtées, dont cinquante (50) élèves handicapés dans les trois (03) arrondissements de Parakou. À ce nombre ont été ajoutés cinquante (50) représentants des enseignants et directeurs d'établissements scolaires, vingt-cinq (25) représentants des organisations de personnes handicapées et des parents d'élèves handicapés, et vingt-cinq (25) autorités politico-administratives de la commune de Parakou. La sélection de ces groupes vise à explorer en profondeur des situations spécifiques liées aux conditions d'accès des élèves handicapés aux établissements. La problématique de cette recherche touche principalement les groupes cibles ci-dessus.

Le traitement des données recueillies a permis d'examiner l'influence des caractéristiques démographiques — telles que l'âge, le sexe, le type de handicap, la localisation géographique et le statut socio-économique — sur l'accès à l'éducation des personnes handicapées. Pour ce faire, une combinaison d'outils statistiques et cartographiques a été utilisée, permettant une analyse quantitative, comparative et spatiale des phénomènes étudiés. Nous avons d'abord préparé la base de données en recodant plusieurs variables catégorielles en format binaire. Par exemple, la variable sexe a été codée comme 0 = Femme et 1 = Homme, tandis que l'accessibilité à l'éducation a été codée comme 0 pour « accès difficile » et 1 pour « accès facile », facilitant ainsi l'analyse statistique.

Pour approfondir cette analyse, nous avons ensuite développé un modèle de régression logistique binaire à l'aide de la fonction *glm*. Ce modèle avait pour variable dépendante l'accès difficile ou non, et comme variables explicatives : âge, genre, groupe ethnique, religion, structure familiale, niveau d'éducation et type de handicap. Le modèle a été ajusté sous la famille binomiale (*family = "binomial"*), ce qui est approprié pour modéliser une variable réponse binaire. Le résumé a permis d'identifier les variables ayant un effet significatif sur la probabilité d'éprouver des difficultés d'accès à l'éducation.

Enfin, afin d'explorer visuellement les tendances observées, nous avons généré des graphiques à l'aide du package *ggplot2*. Toutes les analyses ont été faites sous le logiciel de statistique R (R Core Team, 2022). Après avoir exposé l'approche méthodologique adoptée, la section suivante présente les principaux résultats issus de l'analyse des données collectées.

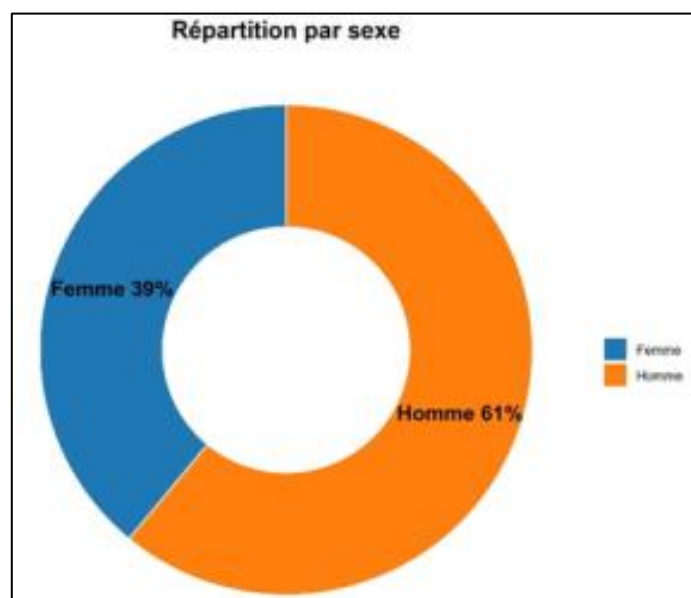
## 2. Résultats

La présentation des résultats débute par un état des lieux du profil des élèves, suivi d'une évaluation de leur perception de l'accessibilité et d'un diagnostic des déterminants physiques entravant leurs déplacements quotidiens.

### 2.1. Profil des élèves et perception de l'accessibilité

L'analyse descriptive met en évidence une diversité de profils en termes de sexe, d'âge et de type de handicap. Une proportion importante d'élèves déclare rencontrer des difficultés d'accès aux infrastructures scolaires, traduisant la persistance de barrières physiques dans les établissements. La Figure 1 ci-dessous présente la répartition des élèves handicapés enquêtés selon le sexe.

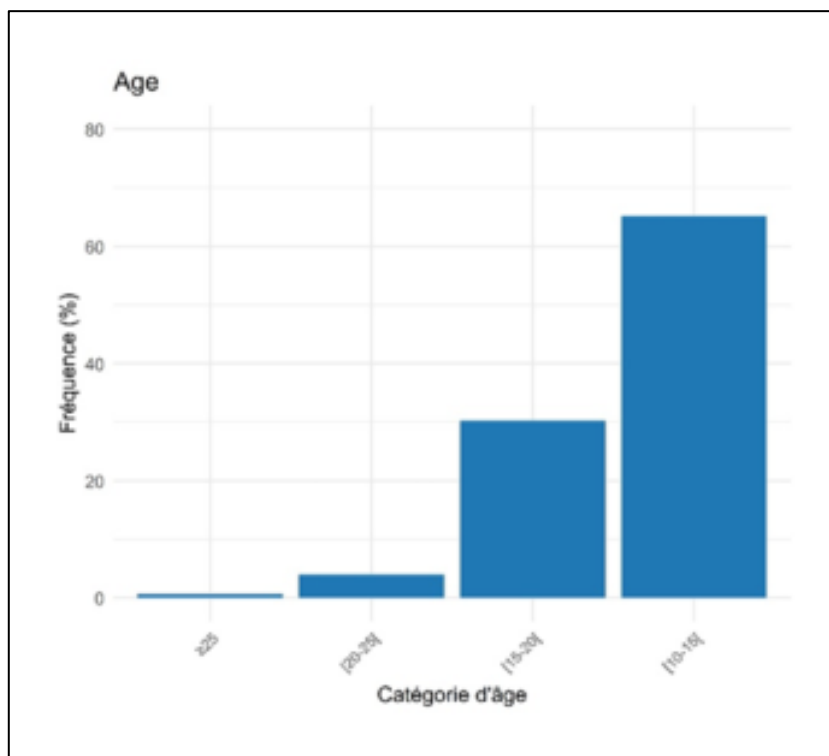
**Figure 1 : Répartition des élèves handicapés par sexe**



**Source :** Résultats des enquêtes de terrain, décembre 2024.

L'échantillon est constitué de 50 élèves handicapés, dont 31 garçons (61 %) et 19 filles (39 %). Cette disproportion en faveur des garçons peut s'expliquer par la persistance de normes sociales qui conduisent à une sous-déclaration du handicap chez les filles et à une priorisation de la scolarisation des garçons. La Figure 2 ci-après présente les catégories d'âge touchées par l'enquête.

**Figure 2 : Répartition des élèves handicapés par catégorie d'âge**



**Source :** Résultats des enquêtes de terrain, décembre 2024.

L'âge des élèves varie de 6 à 25 ans, avec un âge moyen de 15,8 ans. La répartition par tranche d'âge montre que :

- 33 % des élèves ont entre 15 et 20 ans ;
- 46,5 % ont entre 10 et 15 ans ;
- 15,5 % ont entre 20 et 25 ans ;
- 5 % ont entre 6 et 10 ans.

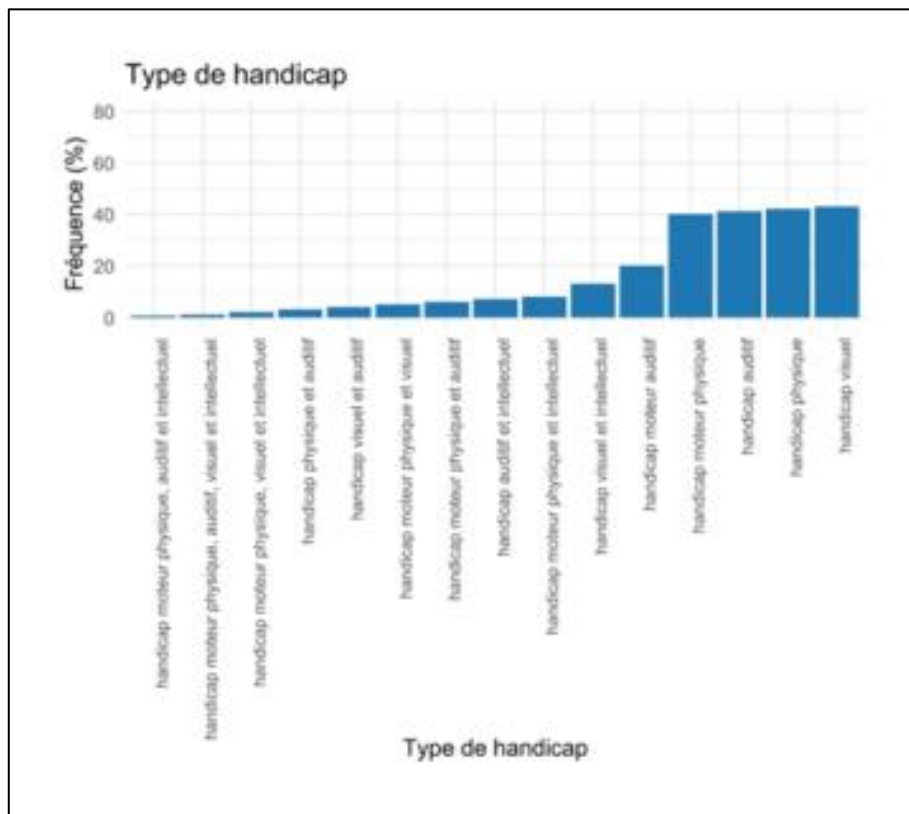
Cette structure indique une concentration importante au premier cycle du secondaire, mais également une présence notable d'élèves plus âgés dans des niveaux inférieurs, suggérant des situations de sur-âge scolaire, fréquentes chez les élèves handicapés. Plusieurs responsables des établissements scolaires relèvent un nombre élevé de personnes handicapées non scolarisées à l'âge recommandé pour plusieurs raisons :

*« Les personnes handicapées, surtout à l'âge d'aller à l'école, sont les plus nombreuses. Et elles n'arrivent pas à accéder à l'école, à l'instruction. Faute de moyens financiers. Il n'y a pas de disposition au*

niveau de nos États pouvant aider à la scolarisation massive de ces enfants-là. » (N. P., Parakou, enseignante, décembre 2024)

La Figure 3 montre les types de handicap touchés par l'enquête.

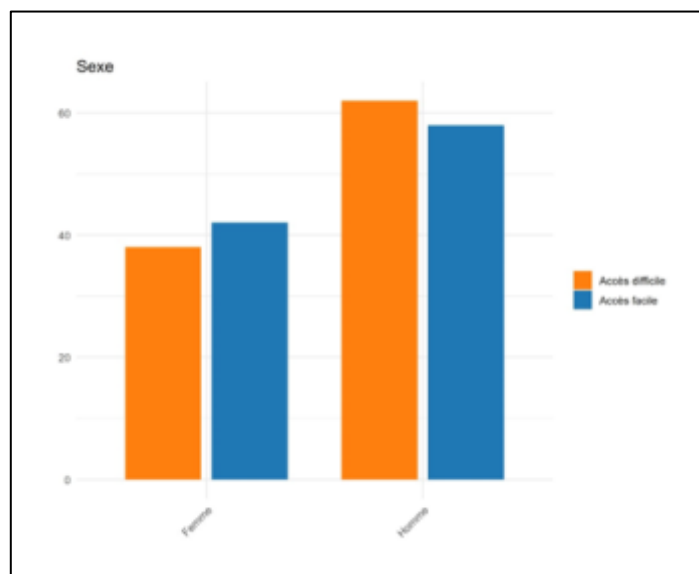
**Figure 3 : Répartition des élèves par type de handicap**



Source : Résultats des enquêtes de terrain, décembre 2024.

La Figure 3 révèle que la plupart des élèves handicapés enquêtés sont de type visuel, physique ou moteur et auditif. Une tendance cohérente avec les données nationales où ces types sont souvent mieux repérés dans les parcours scolaires. Le handicap intellectuel intervient au niveau des polyhandicapés. Les élèves polyhandicapés (handicap moteur/physique et auditif) sont nombreux par rapport aux autres formes de polyhandicap.

La perception du niveau d'accessibilité touche le sexe, l'âge et la profession des parents. La figure ci-dessous montre la perception du niveau d'accessibilité des infrastructures éducatives aux élèves handicapés selon le sexe.

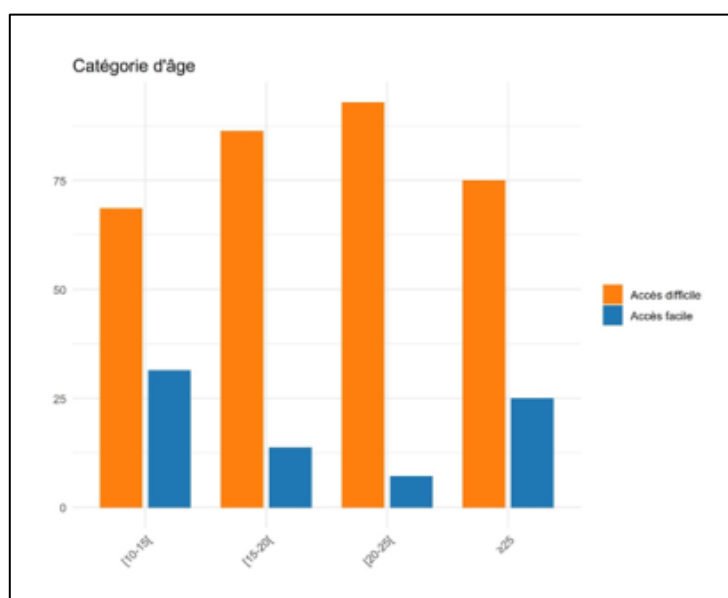
**Figure 4 : Perception sur le niveau d'accessibilité à l'éducation selon le sexe**

Source : Résultats des enquêtes de terrain, décembre 2024.

La figure montre que, bien que les femmes handicapées soient moins nombreuses à l'école, elles ont légèrement un accès facile à l'éducation, contrairement aux garçons handicapés qui ont un accès légèrement difficile. Cette perception est renforcée par l'avis d'une mère de fille handicapée qui estime que :

« Lorsque vous allez dans les écoles, ce sont les garçons qui sont plus nombreux. » (I. A., commerçante, Parakou, décembre 2024)

L'accès à l'éducation des élèves handicapés dépend de la tranche d'âge. La figure ci-dessous présente le niveau d'accessibilité à l'éducation selon l'âge de l'élève handicapé. Elle révèle certaines disparités.

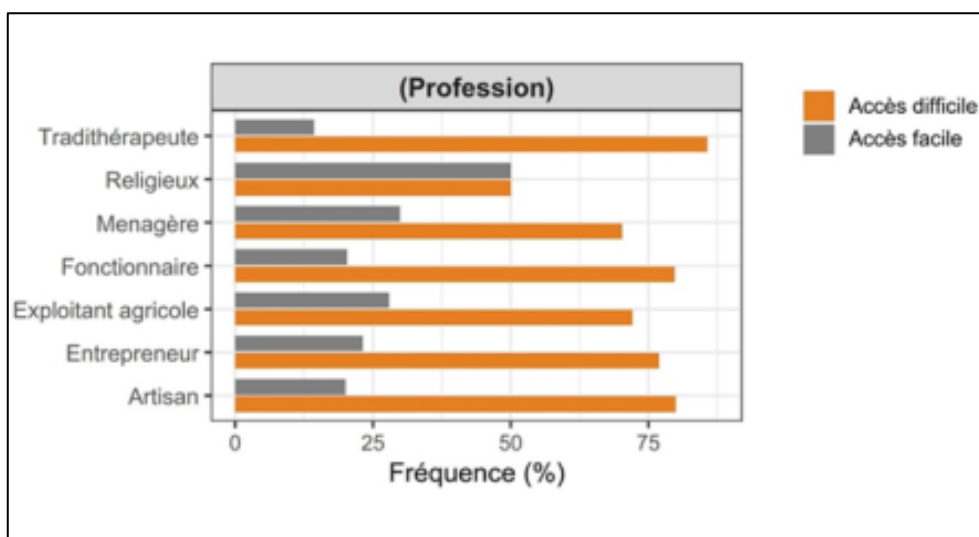
**Figure 5 : Perception sur le niveau d'accessibilité à l'éducation selon l'âge**

**Source :** Résultats des enquêtes de terrain, décembre 2024.

La figure ci-dessus montre que les élèves âgés de 10 à 15 ans présentent la proportion la plus élevée d'accès à l'éducation (en bleu). Au fur et à mesure que l'âge augmente, la proportion d'élèves ayant accès à l'éducation diminue. Cela suggère une exclusion progressive des plus âgés ou des difficultés accrues pour les maintenir dans le système scolaire.

La figure ci-après présente le niveau d'accessibilité de l'éducation aux élèves handicapés selon la profession de leurs parents.

**Figure 6 : Perception sur le niveau d'accessibilité de l'éducation selon la profession des parents**



**Source :** Résultats des enquêtes de terrain, décembre 2024.

La figure montre que, peu importe la profession des parents, l'accès demeure difficile aux élèves handicapés, avec une proportion élevée chez les tradithérapeutes. Les élèves dont les parents sont des religieux déclarent une égalité dans l'accès facile et difficile. Cette situation suggère, d'une part, que la majorité des élèves vivent dans des familles ayant une capacité limitée d'investissement éducatif, ce qui peut influencer la régularité scolaire et l'accès aux ressources pédagogiques adaptées ; d'autre part, elle souligne le besoin d'un suivi permanent de l'élève handicapé pour un accès facile à l'éducation.

## 2.2. Déterminants de l'accès physique difficile

Le modèle de régression logistique indique que plusieurs facteurs influencent significativement la probabilité de déclarer un accès physique difficile. L'âge est associé à l'accessibilité : les élèves appartenant aux classes d'âge 15-20 ans et 20-25 ans présentent une probabilité plus élevée de difficultés d'accès que les autres. Le niveau d'éducation est également déterminant, avec une exposition plus marquée au primaire. La profession du parent apparaît associée à l'accessibilité, suggérant un effet des ressources économiques sur la capacité à compenser les

contraintes d'infrastructure. Enfin, le type de handicap constitue un déterminant majeur : les élèves présentant un handicap physique ou intellectuel, ainsi que certaines situations de handicap multiple, sont davantage exposés aux obstacles physiques. En revanche, le sexe ne présente pas d'association statistiquement significative dans le modèle. Le tableau ci-dessous fait une synthèse des facteurs influençant significativement l'accès à l'éducation des élèves handicapés.

**Tableau 2 : Facteurs démographiques influençant significativement l'accès à l'éducation des personnes handicapées à Parakou**

Variable	$\beta$	ES	z	p
(Intercept)	-2,593	1,913	-1,355	0,175
<b>Âge — Référence ([10-15])</b>				
[15-20[	0,966	0,346	2,790	<b>0,005 **</b>
[20-25[	1,625	0,820	1,981	<b>0,048 *</b>
Âge $\geq$ 25	-1,083	1,626	-0,666	0,505
Sexe	0,200	0,206	0,971	0,332
<b>Religion — Référence (Animiste)</b>				
Chrétiens	1,549	1,485	1,043	0,297
Musulman	1,348	1,485	0,908	0,364
Vodoun	-0,672	2,209	-0,304	0,761
<b>Type de famille — Référence (Élargie)</b>				
Famille monoparentale	1,575	0,865	1,820	0,069
Famille nucléaire ou traditionnelle	0,906	0,832	1,090	0,276
<b>Niveau d'éducation — Référence (Maternelle)</b>				
Primaire	1,338	0,601	2,228	<b>0,026 *</b>
Secondaire	1,140	0,667	1,711	0,087
Universitaire	16,852	3956,181	0,004	0,997
<b>Profession — Référence (Artisan)</b>				
Entrepreneur	-0,400	0,311	-1,288	0,198
Exploitant agricole	-0,048	0,274	-0,175	0,861
Fonctionnaire	-0,509	0,282	-1,806	0,071
Ménagère	-1,570	0,589	-2,666	<b>0,008 **</b>
Religieux	-0,082	1,143	-0,072	0,943
Tradithérapeute	-0,002	1,232	-0,002	0,999
<b>Type de handicap — Référence (Handicap auditif)</b>				
Handicap auditif et intellectuel	0,831	0,845	0,983	0,325
Handicap intellectuel	-1,465	0,367	-3,989	<b>0,000 ***</b>
Handicap physique	-0,889	0,320	-2,777	<b>0,005 **</b>
Handicap physique et auditif	-1,335	0,810	-1,648	0,099
Handicap physique, auditif et intellectuel	-19,392	3956,180	-0,005	0,996
Handicap moteur ou physique, auditif, visuel et intellectuel	-19,561	3956,180	-0,005	0,996
Handicap moteur physique et intellectuel	-1,813	0,519	-3,490	<b>0,000 ***</b>
Handicap physique et visuel	-0,218	1,174	-0,186	0,852
Handicap physique, visuel et intellectuel	15,329	2594,202	0,006	0,995
Handicap visuel	0,137	0,349	0,392	0,695
Handicap visuel et auditif	15,980	2776,080	0,006	0,995
Handicap visuel et intellectuel	15,198	797,259	0,019	0,985

**Source :** Résultats des enquêtes de terrain, décembre 2024.

$\beta$  : coefficient estimé (log-odds) associé à chaque modalité explicative du modèle ; ES : erreur standard (ou erreur type) de l'estimation ; z : valeur de la statistique de test (z-score) ; p : valeur de probabilité (p-value), indiquant le niveau de signification statistique associé au test. Seuils : \* p < 0,05 ; \*\* p < 0,01 ; \*\*\* p < 0,001.

Ce tableau présente les résultats d'un modèle de régression logistique analysant les facteurs démographiques qui influencent l'accès à l'éducation des élèves handicapés à Parakou. On note deux (2) groupes de facteurs :

### ***2.2.1. Facteurs favorisant significativement l'accès à l'éducation***

Certains facteurs comme l'âge et le niveau d'instruction des parents déterminent positivement l'accès à l'éducation. Les élèves handicapés des tranches d'âge [15-20 ans] et [20-25 ans] sont plus susceptibles d'avoir accès à l'éducation que les élèves handicapés de la tranche d'âge [10-15 ans]. Concernant le niveau d'instruction primaire des parents, les élèves dont les parents ont atteint le niveau primaire présentent un accès à l'éducation plus favorable que ceux dont les parents ont atteint le niveau maternel.

### ***2.2.2. Facteurs limitant significativement l'accès à l'éducation***

À l'inverse, certaines caractéristiques influencent négativement les chances d'accès à l'éducation des élèves handicapés. Les élèves handicapés de type intellectuel, physique ou présentant la combinaison des deux influencent significativement et de façon négative l'accès à l'éducation par rapport aux élèves handicapés de type auditif. Il est également à noter que les élèves handicapés dont les parents sont des ménagères ont moins accès à l'éducation que les élèves handicapés ayant des parents qui sont des artisans.

### ***2.2.3. Facteurs non significatifs***

Le Tableau 2 révèle aussi que plusieurs facteurs n'ont pas d'effet significatif sur l'accès des élèves handicapés à l'éducation ( $p > 0,05$ ). L'appartenance religieuse des parents n'affecte pas significativement l'accès à l'éducation des élèves handicapés. Aussi, pour le type de famille — que la famille soit monoparentale, nucléaire ou traditionnelle — la fréquence d'élèves handicapés ayant eu accès à l'éducation ne diffère pas significativement de celle observée dans les familles élargies.

Au-delà du ressenti individuel des apprenants sur leur mobilité, la discussion des résultats permet d'identifier une corrélation étroite entre les caractéristiques socio-démographiques et les facteurs environnementaux qui agissent comme de véritables freins physiques à la scolarisation.

## **3. Discussion**

Les résultats confirment que l'accessibilité physique constitue un déterminant central de l'inclusion scolaire. Conformément au modèle bio-psycho-social de l'Organisation mondiale de la santé (OMS), le handicap résulte de l'interaction entre une personne présentant un problème de santé et un environnement inadapté. À Parakou, l'analyse montre que le handicap scolaire est souvent une construction situationnelle : un élève malvoyant n'est pas « handicapé » par sa vision s'il dispose

d'une salle numérique adaptée, mais il le devient face à un tableau noir illisible et à un manque de supports en braille.

L'effet du contexte socio-économique, appréhendé à travers la profession du parent, rejoint les analyses sur l'influence des ressources familiales dans la structuration des trajectoires éducatives (P. Bourdieu, 1986 : 243). De même, des travaux menés dans des pays à revenu faible et intermédiaire montrent que la pauvreté renforce l'exposition des enfants handicapés aux obstacles scolaires (S. Mitra et al., 2013 : 8-10 ; S. Mizunoya et al., 2018 : 392-394). L'association observée entre handicap physique et difficultés d'accès est cohérente avec les constats du Rapport mondial sur le handicap, qui souligne le rôle des barrières architecturales dans la limitation de la participation éducative (OMS et Banque mondiale, 2011 : 206). Ces constats rejoignent les observations formulées dans d'autres contextes africains, où la conception des établissements tient encore peu compte des normes d'accessibilité universelle (T. Chataika, 2010 : 146 ; N. Singal, 2015 : 6-7). Ils rappellent enfin que la mise en œuvre des orientations continentales en faveur d'une éducation inclusive, notamment dans le cadre de la stratégie éducative africaine (Union Africaine, 2018 : 16-25), demeure confrontée à des contraintes infrastructurelles persistantes.

L'absence d'effet significatif du sexe contraste avec certains travaux soulignant des risques de double discrimination en lien avec les analyses intersectionnelles montrant que le genre et le handicap peuvent se cumuler pour accroître les risques d'exclusion éducative (UNESCO, 2020 : 12-13). Toutefois, dans le cas spécifique de l'accessibilité physique, les contraintes infrastructurelles affectent l'ensemble des élèves de manière comparable. Ces résultats suggèrent que l'inclusion scolaire effective nécessite des investissements structurels ciblés et une prise en compte des inégalités socio-économiques locales.

## **Conclusion**

Cette recherche a mis en évidence que l'accessibilité physique des établissements scolaires à Parakou demeure influencée par plusieurs facteurs démographiques et socio-économiques. L'âge, le niveau d'éducation, la profession du parent ainsi que le type de handicap apparaissent comme des déterminants significatifs des difficultés d'accès aux infrastructures éducatives. Les résultats confirment que l'inclusion éducative ne saurait être réduite à la simple scolarisation formelle des élèves handicapés ; elle implique une transformation effective des environnements scolaires. L'hypothèse selon laquelle le type de handicap est le principal déterminant de l'accès difficile des élèves handicapés dans les établissements scolaires a été confirmée.

Bien que cette recherche se soit focalisée sur les barrières physiques et les déterminants socio-économiques, elle n'a pas intégré de manière approfondie les dimensions socioculturelles et psychologiques, telles que la stigmatisation sociale

ou les représentations du handicap au sein de la communauté éducative. Ces facteurs immatériels jouent pourtant un rôle crucial dans le processus d'inclusion, au-delà de la simple accessibilité des infrastructures. Des recherches ultérieures pourraient approfondir la question du maintien scolaire et de la réussite académique, ainsi que comparer plusieurs contextes municipaux. Cette recherche fournit des éléments empiriques susceptibles d'éclairer les politiques publiques en matière d'aménagement scolaire et de promotion d'une éducation inclusive.

### Références bibliographiques

- ABOSI Ozoji C., 2007, « Educating Children with Learning Disabilities in Africa », *Learning Disabilities Research & Practice*, vol. 22, n° 3, p. 196-201.
- BOURDIEU Pierre, 1986, « The Forms of Capital », in RICHARDSON G. John (dir.), *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*, New York, Greenwood Press, p. 241-258.
- CHATAIKA Tsitsi, 2010, « Inclusion of Disabled Students in Higher Education in Zimbabwe », *International Journal of Disability, Development and Education*, vol. 57, n° 2, p. 145-159.
- EBERSOLD Serge, 2009, « L'inclusion scolaire : entre droit et réalité », *Revue française de pédagogie*, n° 169, p. 5-18.
- FILMER Deon, 2008, « Disability, Poverty, and Schooling in Developing Countries: Results from 14 Household Surveys », *The World Bank Economic Review*, vol. 22, n° 1, p. 141-163.
- MAIRIE DE PARAKOU, 2019, *Plan de Développement Communal 2019-2023*, 145 p.
- MINISTÈRE DES ENSEIGNEMENTS MATERNEL ET PRIMAIRE, MINISTÈRE DES ENSEIGNEMENTS SECONDAIRE, TECHNIQUE ET DE LA FORMATION PROFESSIONNELLE, HANDICAP INTERNATIONAL / HUMANITÉ ET INCLUSION, AGENCE FRANÇAISE DE DÉVELOPPEMENT, 2019, *Manuel de formation aux pratiques éducatives et pédagogiques en inclusion scolaire*, 110 p.
- MITRA Sophie, POSARAC Aleksandra et VICK Brandon, 2013, « Disability and Poverty in Developing Countries: A Multidimensional Study », *World Development*, vol. 41, p. 1-18.
- MIZUNOYA Suguru, MITRA Sophie et YAMASAKI Izumi, 2018, « Disability and School Attendance in 15 Low- and Middle-Income Countries », *World Development*, vol. 104, p. 388-403.
- OLIVER Michael, 1990, *The Politics of Disablement*, London, Macmillan, 152 p.

- ORGANISATION MONDIALE DE LA SANTÉ, 2001, *Classification internationale du fonctionnement, du handicap et de la santé (CIF)*, Rapport du secrétariat, Genève, 307 p.
- ORGANISATION MONDIALE DE LA SANTÉ et BANQUE MONDIALE, 2011, *World Report on Disability*, Genève, OMS, 325 p.
- ORGANISATION DES NATIONS UNIES, 2006, *Convention relative aux droits des personnes handicapées*, New York, ONU, 37 p.
- R CORE TEAM, 2022, *R: A Language and Environment for Statistical Computing*, <https://www.R-project.org/>.
- SINGAL Nidhi, 2015, « Education of Children with Disabilities in Africa: A Review of the Literature », *International Journal of Inclusive Education*, vol. 19, n° 3, p. 1-15.
- UNESCO, 2020, *Global Education Monitoring Report 2020: Inclusion and Education — All Means All*, Paris, UNESCO, 455 p.
- UNION AFRICAINE, 2018, *Continental Education Strategy for Africa (CESA 16-25)*, Addis Ababa, African Union Commission, 42 p.